



ПРОТОКОЛ № 1

с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в *Плик №1* за участие в обществена поръчка – открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване по две обособена позиции: Обособена позиция №1: „Доставка и монтаж на интериорно обзавеждане за училищна сграда, намираща се на ул. „Христо Смирненски“ №27, гр. Габрово и Обособена позиция №2 „Доставка и монтаж на оборудване за училищна сграда, намираща се на ул. „Христо Смирненски“ №27, гр. Габрово, в рамките на проект „Инвестиции в съвременна образователна инфраструктура в община Габрово“, финансиран по ОПРР“ открита с Решение № 44/05.06.2018 г. на Кмета на Община Габрово.

На 12.07.2018 г. от 10:30 часа, в сградата на Община Габрово /Заседателна зала, етаж 3/, се проведе заседание на Комисията за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване по две обособена позиции: Обособена позиция №1: „Доставка и монтаж на интериорно обзавеждане за училищна сграда, намираща се на ул. „Христо Смирненски“ №27, гр. Габрово и Обособена позиция №2 „Доставка и монтаж на оборудване за училищна сграда, намираща се на ул. „Христо Смирненски“ №27, гр. Габрово, в рамките на проект „Инвестиции в съвременна образователна инфраструктура в община Габрово“, финансиран по ОПРР“

Комисията е назначена със Заповед №1246/12.07.2018 г. на Кмета на Община Габрово, в състав:

Председател: инж. Виолета Парашкевова – ръководител проект;

Зам. - Председател: Теодора Цанева – гл. експерт отдел ПИР;

Членове: 1. инж. Янка Здравкова – гл. експерт отдел ОПК;

2. Тодор Попов – гл. юрисконсулт в отдел „Правен“;

3. Татяна Керемедчиева - Иванова – гл. счетоводител, отдел „Счетоводен“.

и резервни членове:

1. Миряна Христова – гл. юрисконсулт, отдел ОПК, Община Габрово; 2. инж. Веселина Султанова – гл. експерт отдел ТИСС, Община Габрово; 3. Катя Рובהва – гл. експерт отдел ОСД, Община Габрово, със задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител на обществената поръчка, за обособена позиция №1.

Запечатаните опаковки с офертите за участие в откритата процедура, постъпили в Община Габрово, бяха предадени на председателя на комисията, след което всеки един от членовете на комисията подписа декларация за липса на обстоятелства, посочени в чл.103, ал.2 от ЗОП.

На публичната част на заседанието на комисията (съгласно чл. 54, ал.2 от ППЗОП) не присъстваха външни лица.

Председателят запозна комисията със Заповед №1246/12.07.2018 г. на кмета на Община Габрово и със съдържанието на *Списък на предложенията* постъпили в Община Габрово, неделима част от Заповедта.

На основание получения на *Списък на предложенията*, постъпили в Община Габрово до 17.00 часа на 11.07.2017 г., за обособена позиция №1 са подадени 3 /три/ оферти за участие в „откритата процедура” по реда на ЗОП, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1	АМО ЕООД	УР-01-03-41#1/09.07.2018 г.; 10:51 часа
2	КООПЕРАЦИЯ ПАНДА	УР-01-03-41#2/11.07.2018 г.; 09:28 часа
3	КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ ООД	УР-01-03-41#3/11.07.2018 г.; 10:23 часа

Председателят на комисията обяви, че ще отвори запечатаните опаковки и ще провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията ще подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1. Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и проверка на съдържанието им по реда на тяхното постъпване.

1.1. Оферта вх.№ УР-01-03-41#1/09.07.2018 г., подадена от АМО ЕООД.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.2. Оферта вх.№ УР-01-03-41#2/11.07.2018 г., подадена от КООПЕРАЦИЯ ПАНДА.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.3. Оферта вх.№ УР-01-03-41#3/11.07.2018 г., подадена от КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ ООД.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С това публичната част на заседанието на комисията приключи и тя продължи своята работа закрито заседание.

2. Разглеждане на документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2.1. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от АМО ЕООД, в резултат на което констатира:

2.1.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.1.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на Участника, съгласно изискванията на възложителя,

обективирани в Раздел V, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил 1 бр. CD, съдържащ 1 бр. файл с Единен европейски документ за обществени поръчки, подписан с КЕП от Управителя на дружеството - Мариета Георгиева Бешева-Митова, в съответствие с изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 2.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът покрива критериите за подбор, включващи минимални изисквания, обективирани в Раздел III, буква А, т. 4.1 и 5.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III. 1.3 от Обявлението за поръчката.

2.2. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от КООПЕРАЦИЯ ПАНДА, в резултат на което констатира:

2.2.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.2.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на Участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил 1 бр. CD, съдържащ 7 бр. файлове с Единен европейски документ за обществени поръчки, подписани с КЕП от членовете на управителния съвет : от Елка Каменова - Цанкова – Председател на Кооперация "Панда", от Алекси Попов – Директор на Кооперация "Панда", от Румен Бурназов - Директор „Верига магазини“, от Силвия Пепелджийска - Директор „Корпоративни клиенти“, от Тодор Рогачев - Директор „Капиталова собственост“, от Константин Попов - Директор „Клон Варна“ и от Георги Райчев - Директор „Планиране и логистика“, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, буква Б, т. 2.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III. 1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът покрива критериите за подбор, включващи минимални изисквания, обективирани в Раздел III, буква А, т. 4.1 и 5.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III. 1.3 от Обявлението за поръчката.

2.3. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ ООД, в резултат на което констатира:

2.3.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.3.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на Участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил 1 бр. CD, съдържащ 3 бр. файлове с Единен европейски документ за обществени поръчки – 1 бр. неподписан ЕЕДОП и 2 бр., подписани с КЕП от представляващите дружеството - Генчо Каназирев – Управител и Иванка Бинева-Каназирева – Управител.

Участникът е приложил и копие на ЕИК, 3 бр. Сертификати, 11 бр. Удостоверения за добро изпълнение.

От извършена проверка в търговския регистър, комисията установи, че така представените подписани с КЕП 2 бр. ЕЕДОП, са представени от представляващите фирмата и съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът покрива критериите за подбор, включващи минимални изисквания, обективирани в Раздел III, буква А, т. 4.1 и 5.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III. 1.3 от Обявлението за поръчката.

Допуснати участници до разглеждане на техническите предложения: АМО ЕООД; КООПЕРАЦИЯ ПАНДА; КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ ООД

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения.

1. Техническо предложение на Участник АМО ЕООД

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **образец №3** и попълнено приложение **3.1** към техническото предложение, отговарящи на изискванията на Възложителя.

За изпълнение на обществената поръчка участникът предлага:

Срок за изпълнение на предмета на обществената поръчка - **20 календарни дни.**

Гаранционен срок на доставеното и монтирано обзавеждане – **60 календарни месеца**

1.2. Декларация от Управителя на дружеството за спазване съответствие с изискванията на възложителя и съобразяване със спецификите на място.

1.3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №4;**

1.4. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5;**

1.5. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец №6;**

1.6. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец №7.**

2. Техническо предложение на Участник КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **образец №3** и попълнено приложение **3.1** към техническото предложение, отговарящи на изискванията на Възложителя.

За изпълнение на обществената поръчка участникът предлага:

Срок за изпълнение на предмета на обществената поръчка - **20 календарни дни.**

Гаранционен срок на доставеното и монтирано обзавеждане – **120 календарни месеца.**

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №4;**

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5;**

1.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец №6;**

1.5. 7 бр. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец №7.**

1.6. Продуктов каталог на фирмата.

1.7 1 бр. Сертификат, 1 бр. Удостоверение и 1 бр. Референция за добро изпълнение, 1 бр. извадка от регистър АОП.

3. Техническо предложение на Участник КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ ООД

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **образец №3** и попълнено приложение **3.1** към техническото предложение, отговарящи на изискванията на Възложителя.

За изпълнение на обществената поръчка участникът предлага:

Срок за изпълнение на предмета на обществената поръчка - **20 календарни дни**.

Гаранционен срок на доставеното и монтирано обзавеждане – **36 календарни месеца**.

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №4**;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5**;

1.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец №6**;

1.5. 2 бр. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец №7**.

1.6. Продуктов каталог на фирмата.

Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта – оптимално съотношение качество/цена”. Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатите до оценяване участници, съгласно одобрената Методика за оценка.

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

$$(КО) = (ТП) + (ПЦ)$$

Максимален брой точки КО - 100

За икономически най-изгодна оферта се определя офертата, събрала най-голям брой точки, като максималният възможен брой точки е 100.

ОТНОСИТЕЛНА ТЕЖЕСТ НА ПОКАЗАТЕЛИТЕ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ:

(ТП) = 60 точки, максимална стойност

(ПЦ) = 40 точки, максимална стойност

1. Показатели за оценяване са:

а/ **ПОКАЗАТЕЛ Техническо предложение за изпълнение на строителството тегловен коефициент – 60 % в общата оценка**

Максимален брой точки по този показател е 60 т.

ГС - „Срок за гаранционно обслужване“, при следната формула $ГС = ГС \text{ n} / Г \text{ max} * 30$

- максимален брой точки 30

СИ - „Срок за изпълнение на поръчката“, при следната формула $СИ = (СИ \text{ min} / СИ \text{ n}) * 30$

- максимален брой точки 30

б) **ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ПЦ)** предложена от участника крайна цена, при следната формула $ПЦ = (ПЦ \text{ min} / ПЦ \text{ n}) * 40$ - тегловен коефициент – 40 % **Максималния брой точки по този показател 40.**

След прилагане на методиката за определяне на техническата оценка, общата техническа оценка е както следва:

Участник АМО ЕООД - 45 т.

Участник КООПЕРАЦИЯ ПАНДА - 60 т.

Участник КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ ООД - 39 т.

Подробните оценки на техническото предложение на участника са отразени в таблица за оценка – *Приложение №1* за обща техническа оценка - към настоящия протокол.

Допуснати участници до отваряне на *Плик „Предлагани ценови параметри“*:

№	Участник
1.	АМО ЕООД
2.	КООПЕРАЦИЯ ПАНДА
3.	КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ ООД

След като Комисията разгледа техническите оферти на допуснатите участници, взе решение, че на **20.07.2017 г., от 10:00 часа**, в заседателна зала на 3 ет. в сградата на Община Габрово, пл. “Възраждане” № 3, Габрово 5300, ще пристъпи към отваряне на *Плик „Предлагани ценови параметри“* на допуснатите участници, което да се обяви чрез съобщение в профила на купувача.

Настоящият протокол е изготвен на 16.07.2018 г. За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав както следва:

Председател: инж. Виолета Парашкова

Зам. - Председател: Теодора Цанева

Членове: инж. Янка Здравкова –

Тодор Попов –

Татяна Керемедчиева –

**Заличено обстоятелство,
на основание чл.2 от ЗЗЛД**

„Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване по две обособена позиции: Обособена позиция №1: „Доставка и монтаж на интериорно обзавеждане за училищна стая, намираща се на ул. „Христо Смирненски“ №27, гр. Габрово и Обособена позиция №2 „Доставка и монтаж на оборудване за училищна стая, намираща се на ул. „Христо Смирненски“ №27, гр. Габрово, в рамките на проект „Инвестиции в съвременна образователна инфраструктура в община Габрово“, финансиран по ОПРР“ - за об. позиция 1

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА - Приложение №1

Участник	Срок за гаранционно обслужване - в кал. месеци	ГС= ГС п/ Г max *30	Предложен Срок за изпълнение на поръчката - в кал. дни	СИ = СИ min / СИ n *30	Техническа оценка в точки
АМО ЕООД	60	60/120*30=15	20	20/20*30=30	45
КООПЕРАЦИЯ ПАНДА	120	120/120*30=30	20	20/20*30=30	60
КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ ООД	36	36/120*30=9	20	20/20*30=30	39

Комисия:

Председател: инж. Виолета Петрова

Зам.- Председател: Тодор Попов

Членове:

инж. Янка Здравкова

Тодор Попов

Татяна Керембушева - Иванова

Заличено обстоятелство, на основание чл.2 от ЗЗЛД

